

KOOSTÖÖ TABEL

Nr	Osapool	Kirja kuupäev ja nr	Kirja sisu (lühendatult)	Planeerija ja KOVi seisukohad
	Ministeeriumid			
1	Kaitseministeerium	LÄHTESEISUKO HAD – 23.10.2018 nr 12-1/18/4188	<p>1.Üldplaneeringu lähteseisukohtade lisateemade peatükis on kirjutatud: „Arvestada tuleb Männiku harjutusvälja arendusprogrammiga, mille kohaselt on kavas välja ehitada harjutusvälja lõuna- ja keskosa ehitised, mille tulemusena võib suurened Kiili vallas leviv müratase. Seada vajalikud leevendusmeetmed ning nõuded detailplaneeringute ja ehitusprojektide koostamiseks selle mõjualas.“. Palume lõiku täiendada ja lisada, et Kiili valla territooriumil asub osaliselt ka riigikaitse ehitised Männiku harjutusväljal. Samuti jääb valla territooriumile osaliselt Männiku harjutusvälja piiranguvöönd, mille ulatus linnades, alevikes ja alevites on 300 m ja külades 2000 m. Arvestada tuleb Männiku harjutusväljaga ning ka selle arendusprogrammiga. Samuti teeme ettepaneku sõnastada lisateemade peatüki neljanda punkti teine lause järgmiselt: „Detailplaneeringute ja ehitusprojektide koostamisel Männiku harjutusvälja piiranguvööndis tuleb ette näha vastavate leevendusmeetmete rakendamine arendajate ja kinnistute omanike poolt.“</p>	1.Täiendatud.
			<p>2. Veel palume Kiili valla üldplaneeringus käsitleda ja arvestada erinevaid riigikaitse teemasid ja üldtingimusi (tingimused on toodud kirjas). Kaitseministeerium on Teie soovi korral valmis edastama riigikaitse ehitise</p>	2.Teadmiseks võetud ning neid tingimusi arvestatakse vastavalt vajadusele ÜP koostamisel.

			kaardikihi.	
2	Maaeluministerium	LÄHTESEISUKO HAD – 31.10.2018 nr 4.1-5/2302-1	Maaeluministerium, vaadanud läbi ja analüüsinud Kiili valla üldplaneeringu lähteseisukohad, nõustub dokumendis toodud seisukohtadega ja kiidab need heaks.	-
			Põllumajandusmaa massiivide ruumiandmete õigsuse tagamiseks ning planeeringumenetluses riikliku ja kohaliku tähtsusega väärtuslike põllumajandusmaade kaardistamisel palume teha koostööd Põllumajandusuuringute Keskuse ja Põllumajandusametiga, kelle ülesandeks on eelnõu kohaselt põllumajandusmaa massiivide ruumiandmete määramine ja riikliku tähtsusega väärtuslike põllumajandusmaid kehtestavate otsustuste tegemine.	Koostöö osapooled lisatud kaasatavate nimekirja.
			Palume üldplaneeringu koostajatel pöörata erilist tähelepanu väärtusliku põllumajandusmaa kui taastumatu loodusressursi kaitsemeetmetele (ehitamise, metsastamise ja sihtotstarbe muutmise piiramine). Kui neid kaitsemeetmeid põhimõttekindlalt rakendatakse, on sellel vaieldamatult oluline mõju kõrge viljakusega muldade pikaajalisele säilimisele ning selle kaudu kogu looduskeskkonnale ja meie tulevikule.	Teadmiseks võetud.
3	Majandus- ja Kommunikatsiooniministerium	LÄHTESEISUKO HAD - 01.11.2018 nr 1.10-17/18- 0459/9243	1.Palume arvestada Maanteeameti ettepanekutega.	1.Arvestatakse vastavalt ÜP vajadustele.
			2.MKM peab vajalikuks märkida, et võimalusel võiks üldplaneeringuga ette näha sobivad maaalad taastuvenergia tootmiseks (kodumajapidamise vajadustest suurema võimsusega	2. Arvestatakse vastavalt ÜP vajadustele.

			ning ruumilise mõjuga päikesepargid, tuulepargid).	
	Ametid			
4	Keskkonnaamet	LÄHTESEISU-KOHAD - 19.10.2018 nr 6-5/18/6159-3	Üldplaneeringu lähteseisukohtade projektis on piisavalt käsitletud Plans §-s 75 välja toodud üldplaneeringuga lahendatavaid ülesandeid ning omalt poolt täiendavaid ettepanekuid ei esita. Siiski juhib Keskkonnaamet tähelepanu, et vastavalt kemikaaliseaduse § 32 lg 4 p 3 tuleb Üldplaneering kooskõlastada Päästeametiga ka ohtliku ettevõtte ohualasse jääva maa-ala planeerimisel (Tabel 2. Kaasatavad osapooled).	Arvestatud.
5	Lennuamet	LÄHTESEISU-KOHAD - 29.10.2018 nr 4.6-8/18/5228-2	Lähtudes lennundusseaduse § 35 lõikest 2 teeb Lennuamet ettepaneku täiendada dokumenti „Kiili valla üldplaneeringu lähteseisukohad“ (Skepast&Puhkim OÜ töö nr 2018-0050) punktis 7.2 tabelit 2, lisades kaasatava osapoolena Lennuameti. Kaasamise põhjendus: lennuvälja, kopteriväljakut, selle lähiümbrust ja maapinnast üle 45 m kõrgust ehitist hõlmavad detailplaneeringud peab kohalik omavalitsus kooskõlastama Lennuametiga.	Arvestatud.
6	Maa-amet	LÄHTESEISU-KOHAD 30.10.2018 nr 6-3/18/14628-2	1. Märgive, et Maa-amet soovib olla üldplaneeringu menetlusse kaasatud kui maaomanik Keskkonnaministeeriumi valitsemisel olevatel maaüksustel, mille volitatud asutuseks on Maa-amet. Eelpool öeldust tulenevalt palume üldplaneeringuga Maa-ameti volitusallas olevaid maid ja reformimata maa-alasid mitte kitsendada ebamõistlikult. Palume hoida Maa-ametit kursis	1.Täpsustatud ning teadmiseks võetud.

			edasise planeerimismenetlusega ning edastada valmiv planeeringulahendus Maa-ametile võimalikult varases staadiumis kooskõlastamiseks.	
7	Maanteeamet	Arvamus algatamise otsusele 17.05.2018 nr 15-2/18/19755-2	Esitatud on erinevad tingimused, mis puudutavad riigiteid.	Põhimõtetega arvestatakse vastavalt ÜP täpsusastmele ning vajadustele.
		LÄHTESEISUKOHAD – 22.10.2018 nr 15-2/18/19755-5	Maanteeameti seisukohti ei ole käesolevalt esitatud lähteseisukohtade projekti üheselt sisiviidud, mistõttu viitame vajadusele arvestada 17.05.2018 kirjas esitatud ettepanekutega üldplaneeringu lahenduse koostamise käigus.	Esitatud tingimused on väga täpsed ning nendega arvestatakse ÜP koostamisel vastavalt ÜP vajadustele.
8	Muinsuskaitseamet	LÄHTESEISUKOHAD – 15.10.2018 nr 1.1-7/2255-1	1. Muinsuskaitseamet juhib tähelepanu, et planeeringu koostamisel on vajalik lähtuda riikliku kaitse all olevatest mälestistest ja nende kaitsevöönditest. Mälestiste nimekiri on nähtaval kultuurimälestiste riiklikus registris, millel on olemas ristkasutus Maa-ameti põhikaardiga www.muinas.ee. Kinnismälestiste kaitsevöönd on vastavalt muinsuskaitseaduse § 25 järgi 50 m mälestise väliskontuurist juhul kui ei ole määratud teisiti.	1. Teadmiseks võetud.
			2. Muinsuskaitseamet juhib tähelepanu järgmistele analüüsimatele vajavatele teemadele ja vajadusele hinnata planeeringu elluviimisega kaasneva võimalike mõjusid: - erinevate ajaperioodide kultuuripärandi kihistused ja nende väärtus. Väärtust võiks omistada ajaloosündmustega või kohapeal tuntud muistenditega seotud paikadele,	2. Arvestatakse vastavalt ÜP vajadustele ning täpsusastmele. Esialgu lisauuringuid täiendavate miljöalade analüüsimateks plaanis ei ole, kuna vajadus uute miljöalade määramiseks hetkel puudub.

		<p>kultuuritegelaste elu ja tegevusega seotud paikadele, kohalikele inimeste eneseteadvustamise ja samastumise kohtadele;</p> <ul style="list-style-type: none"> - võimalikud arheoloogiliselt väärtuslikud objektid või alad. Piirkondi, kus arheoloogiamälestiste kontsentratsioon on eriti suur, tuleb arvestada mälestistele sobiliku keskkonna säilitamisega ning asjaoluga, et muinas- ja keskaegsete asustuskeskuste läheduses võib olla veel leidmata kultuuriväärtusi (asulakohti, kalmeid, põllujäänuseid jms). Mälestiste rühmale sobilik keskkond on traditsiooniline ajaloolise asustusstruktuuriga maastik; - olemasolevad ja potentsiaalsed miljööväärtuslikud alad; - Väärtuskriteeriumiteks võivad olla nii tüüpilisus kui ebatüüpilisus. Et määratleda küladesse ehitamise ja maakasutamise tingimused, soovitame analüüsida külade väljakujunenud struktuuri ja pidada oluliseks nende säilitamist. Oluliseks tuleb pidada väärtusliku miljööga külade krundi suurusi, hoonestuse ja kujundamise elemente, hoonestuse struktuure ja maakasutust. Uut hoonestust ja maakasutust tuleb sobitada vanaga olemasolevaid väärtusi rikkumata. Väärtuslikud on piirkonnad, kus on alles enamuse eestiaegseid talukohti ja algupäraselt säilinud taluarhitektuuri, on jälgitav ajalooline asustusstruktuur ja teedevõrk, traditsiooniline maakasutus; 	
--	--	--	--

			<p>- ajalooliselt väärtuslikud objektid (sh vanad taluhooned, endised mõisakohad, monumendid, Peeter Suure merekindluse objektid, sillad, teed, tähised jne) ja nende säilimiseks vajalike tingimuste seadmine;</p> <p>- maastikupilt sh vaated kultuurilooliselt olulistele objektidele, vaatekoridoride määratlemine;</p> <p>- väärtuslike maastike piiride täpsustamine, varasemate põlvkondade töö väärtustamine. Ajaloolise väärtusega on maastikumuster, kus võib leida muinasaegseid, mõisaaegseid, taluaegseid ja kolhoosiaegseid maastikke. Olulised on maastikud, kus on kiviaiad, -vared, lahtised madalad kraavid, alleed jms. Kiili vallas on kiviaedu säilinud, osaliselt on neid ka korrastatud.</p>	
			<p>3.Oluline on hinnata ka kultuurikeskkonna säilitamist tagavate tingimuste seadmise piisavust.</p> <p>Abimaterjalina on võimalik kasutada Muinsuskaitseameti poolt tellitud valdkondade inventeerimisi ja analüüse, viimased on tellitavad Muinsuskaitseameti arhiivist Pikk tn 2.</p>	3.Teadmiseks võetud.
9	Põllumajandusamet	LÄHTESEISUKOHAD – 2.11.2018 nr 14.5-1/1545-1	<p>PMA jaoks on oluline, et üldplaneeringu koostamise ülesannetena ja lähteseisukohana oleks nimetatud olemasolevate maaparandussüsteemide toimimist tagavate meetmete määramine (süsteemide terviklikkuse säilitamine). Lisame Teile abimaterjalina seadusega PMA-le pandud kohustused, mida peaks lihtsalt ja arusaadavalt üldplaneeringus kajastama (vt kirja).</p>	Arvestatakse ÜP koostamise käigus vastavalt selle täpsusastmele ja vajadustele.

10	Päästeamet (Põhja päästkeskus)	LÄHTESEISU-KOHAD – 23.10.2018 nr 8-1/703-12	Kooskõlastatud	-
11	Tehnilise Järelevalve Amet	LÄHTESEISU-KOHAD – 17.10.2018 nr 7-1/18-1184-006	Tehnilise Järelevalve Amet kooskõlastab Kiili valla üldplaneeringu lähteseisukohad.	-
12	Terviseamet (Põhja talitus)	LÄHTESEISU-KOHAD – 29.10.2018 nr 9.3-1/3119-3	Esitatud erinevad tervisekaitsealased keskkonna aspektid, millega üldplaneeringu ja KSH koostamisel tuleks arvestada (vt kirja).	Arvestatakse vastavalt ÜP vajadusele.
	Naaber omavalitsused			
13	Saku Vallavalitsus	LÄHTESEISU-KOHAD – ei ole 30 p jooksul vastanud, kaastatakse uuesti kooskõlastuse faasis.		
14	Rae Vallavalitsus	- -		
15	Kose Vallavalitsus	- -		
16	Tallinna Linnavalitsus / Linnaplaneerimise Amet	- -		
	Muud riiklikud asutused			
17	Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK)	LÄHTESEISU-KOHAD 19.10.2018 nr 3-1.1/1515	Palume metsamajandust puudutava osa sõnastuse üldplaneeringu lähteseisukohtades järgmiselt: „Määrata koostöös metsaomanikega asumilähedased metsaalad, seada tingimused nende metsade	Lähteseisukohtades on lageraie tingimuste seadmist täpsustatud, vastav vajadus seisneb kaitsemetsade korral, et kaitsta asulaid või hooneid välismõjude eest. Täpsemad alad, konkreetne vajadus ning tingimused selguvad üldplaneeringu jooksul.

			uuendamiseks ning võimalikest raiepiirangutest tuleneva majandusliku kahju kompenseerimiseks metsaomanikele".	
	Taristu valdajad			
18	Kiili KVH			
19	Elering AS	05.10.2018	Kiili valla üldplaneeringu koostamisega palume, et võtaksite üldplaneeringu koostamisel arvesse Eleringi olemasolevaid ja planeeritavaid elektri ja gaasi rajatisi.	Arvestatakse ÜP täpsusastmes.
20	Elektrilevi OÜ			
21	Telia Eesti AS			
22	Elisa Eesti AS			
23	Tele2 Eesti Aktsiaselts			
24	Eesti Lairiba Arenduse AS			
25	AS Connecto Eesti			
	Vabaühendused			
26	Eesti Keskkonnaühenduste Koda (EKO)			
27	MTÜ Kodukant Harjumaa			
28	Külaseltsid: Kangru, Nabala, Vaela, Luige			
	MTÜ Sõmerlased	2.11.2018 e-kiri	1. Teen ettepaneku lisada üldplaneeringu põhimõtetesse selgelt: Kiili vald väärtustab osaliselt valla piiridesse jäävat Nabala - Tuhala Looduskaitseala ning kannab omalt poolt hoolt LKA kaitse-eeskirjas sätestatu järgimise eest.	1.Kajastub väärtuslike piirkondade teema all.

		<p>2. Kiili vald panustab kergliiklusteede võrgustiku jätkuvasse arendamisse, tagades käesoleva (uuendatava) üldplaneeringu kehtimise lõppemise ajaks kergliiklusteedega ühendumise vähemalt Kiilist Sõmeru kaudu Tuhalani (koostöös Kose vallaga), samuti Kiili-Paekna-Nabala vahel, Kiili - Luige vahel. Eesmärgiks eri transpordiliikide omavahelise ühendumise ja liiklusohutuse parandamine. Bussipeatustes kaaluda jalgratta parkimise (lukustamisvõimalusega) kohtade loomist.</p> <p>3. Sotsiaalne infrastruktuur - loetletakse puhke ja kultuurirajatisi, aga täielikult puudub loetelust tervise (perearsti-)keskus, sotsiaaltöökeskus, noortekeskus . Minu arvates neid ei saa siinkohal välja jätta, kui üldplaneeringust räägime.</p> <p>Ettepanek - Kiilis võiks olla kasvõi 1 avalik söögikoht, ilmselt on vaja mingil moel valla poolt soodustada selle teket ja püsijäämist, kas vajaks kajastamist üldplaneeringus?</p> <p>4. Väärtuslikud alad: Kirjas on: Määrata tingimused maardla aladele. See jääb lugejale täpsustuseta arusaamatuks - vaja oleks selgitada lühidalt missugused maardla - alad Kiili vallas on ning mis probleemid/võimalused millegi juures eksisteerivad. Saan aru, et surve on turba, paekivi (mille veel?) kaevandamiseks. Kindel seisukoht peab olema see, et LKA ala kõnealuste maardlatena e arvestata.</p> <p>5. Teed - nagu eelpool mainisin, puudub siinkohal kergliiklusteede arendamise plaan vallas, mis keskkonnasäästliku ja inimsõbraliku</p>	<p>2. Kergliiklusteede jm sellega seonduv teema kajastub ÜPs vastavalt selle täpsusastmele.</p> <p>3. ÜP ei käsitle sots. infrastruktuuri objekte sellises täpsusastmes, vaid neid kajastatakse üldisemalt sotsiaalmaa tähenduses. Avalikku söögikohta ÜP täpsusastmes ei kajastata.</p> <p>4. Maardla alade üldised tingimused tulenevad maakonnaplaneeringust, neid täpsustatakse vajadusel üldplaneeringu kontekstis kohalikke olusid arvesse võttes.</p> <p>5. Teema kajastub teede valdkonna all, eesmäärke täpsustatud.</p>
--	--	--	---

			<p>üldplaneeringu juures puududa ei tohi. Ühistranspordivõrgustiku soosimine, autostumise vähendamise eesmärgil väärrib samuti mainimist.</p> <p>6. Kaasatavad institutsioonid - kõrvalasuvatest valdades on kaasatud Saku, aga teen ettepaneku kaasata seoses kergliiklusteede ettepanekuga ka Kose vald. Samuti soovitan kaaluda Kose, Saku ja Kohila valla kaasamist seoses ühiselt territoriaalselt hallatava Nabala-TUHala LKAgaga, et seisukohad looduskaitseala kaitsmise suhtes oleksid ühised. Ühistranspordi korraldamise ja läbimõtleamise suhtes võiks ehk olla kaasatud ka Rae vald (Jüri suund).</p>	<p>6. Kõik nimetatud vallad on kaasatud ja Kohila Kohila valla kaasamist ei pea vajalikuks. Looduskaitseala on valdade ülene ning eeskirjad kehtivad alale tervikuna mitte valla täpsusena, seega selles osas ei pea vajalikuks arvestada. ÜP käigus saab vajadusel vajalikke osapooli täiendavalt kaasata.</p>
29	Kiili spordiklubi			
30	Kiili Ettevõtjate Liit	LÄHTESEISUKOHAD – 1.11.2018	<p>1. Kaasata kogu üldplaneeringu koostamise protsessi ja infoliikumisse. Esindajaks KEL juhatuse esimees Risto Saarjärv.</p>	<p>1. Arvestatud.</p>
			<p>2. Üldplaneeringu detailarutelu käigus palume hinnata tootmiskaare piirkondade ning elamiskaare ruumilist paigutust ja perspektiive eesmärgiga need selgelt üksteisest eraldada.</p>	<p>2. Kajastub lähteseisukohtades.</p>
			<p>3. Hinnata ning täpsustada tehnoparkide juurdepääsuteede vastavust ettevõtluse arengu perspektiividega, raskeveokite parima ja mugavama liikumisteega ning selle võimaliku suunamisega korrastatud alternatiiv-teele (nt. Sepamäe ja Tööstuse tn.), mis ühtlasi vähendaks tavalikkuse pinget.</p>	<p>3. Lisatud.</p>
			<p>4. Teostada vajalik planeeringulahendus ja vajadusel läbirääkimislahendused ka Rae vallaga Kurna tee läbimurdeks Tallinna ringteele läbi Õlleköögi tee, mis oleks sobiv raskeveokite liikumiseks ning kasvava Kiili tehnopargi liikluse</p>	<p>4. Lisatud.</p>

			suunamiseks Vaelast ja Kiili keskusest mööda, aga samuti kaitsestrateegiliselt tekitades Kiili vallale ainsa ning enimkasutatud põhja-suunalise väljapääsu tee asemel alternatiivi.	
	Järelevalve			
31	Rahandusministeerium	LÄHTESEISUKOHAD – 12.10.2018 nr 14-11/7484-2	<p>1. Rahandusministeerium on 15.05.2018 kirjast nr 14-10/3340-2 esitanud ettepanekuid Kiili valla üldplaneeringu algatamisele, palume üldplaneeringu koostamisel nende ettepanekutega arvestada.</p> <p>2. Peatükist 7.1 ei nähtu, millises üleriigilise levikuga ajalehes või maakonnalehes on kohalikul omavalitsusel kavas vastavaid teateid avaldada. Palume üldplaneeringu lähteülesande peatükki 7.1 täiendada, et selguks millise üleriigilise levikuga ajalehe või maakonnalehe on kohalik omavalitsus määranud valla ametlike teadete avaldamise kohaks.</p> <p>3. Kuivõrd Kiili Vallavalitsus ei ole hetkel esitanud keskkonnamõju strateegilise hindamise väljatöötamise kavatsust (edaspidi KSH VTK) ettepanekute saamiseks, tuletame kohalike omavalitsusele meelde, et ka KSH VTK tuleb enne üldplaneeringu ja KSH aruande eelnõu avalikustamist esitada PlanS § 81 lõike 1 kohase seisukohtade saamiseks.</p> <p>4. Võttes aluseks PlanS § 81 lõikes 3 ning Vabariigi Valitsuse 17.12.2015 määruse nr 133 „Planeeringute koostamisel koostöö tegemise kord ja planeeringute kooskõlastamise alused“, ei pea Rahandusministeerium hetkel vajalikuks Kiili valla üldplaneeringu koostamisel</p>	<p>1. Teadmiseks võetud.</p> <p>2. Lisatud.</p> <p>3. Teadmiseks võetud.</p> <p>4. Teadmiseks võetud.</p>

			määrata täiendavaid koostöötegijaid lisaks lähteseisukohtade peatükis 7.2 „Kaasatavad osapooled“ märgitud asutustele.	
--	--	--	---	--

kuupäev: 3.12.2018